



## ANUNCIO

### PROCESO SELECTIVO PARA CUBRIR 2 PLAZAS DE FUNCIONARIOS/AS DE CARRERA PARA EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ANTEQUERA, PERTENECIENTES A LA ESCALA ADMINISTRACION GENERAL, SUBESCALA AUXILIAR, POR EL SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE.

Vistas las alegaciones presentadas por los distintos aspirantes al cuestionario de preguntas con respuestas correctas del segundo ejercicio supuesto práctico realizado el pasado 22 de febrero de 2021, este Tribunal en su sesión celebrada con fecha 21 de marzo de 2022 acuerda lo siguiente:

#### Respecto a la pregunta n.º 8.- ¿Puede esta Ordenanza Fiscal regir por plazo indefinido?

- A) No, deben limitar un plazo específico.
- B) **Sí, las Ordenanzas Fiscales pueden regir durante el plazo previsto en ellas, determinado o indefinido.**
- C) No, porque iría en contra del principio de anualidad.
- D) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta.

**D. José Antonio Jiménez Madrid presenta una alegación**, en la que solicita su revisión, remitiéndose al artículo 17.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. Este Tribunal acuerda desestimar dicha alegación, porque la respuesta correcta (B) se encuentra regulada en el artículo 19.1 del mismo texto legal que establece que “Las ordenanzas fiscales de las entidades locales a que se refiere el artículo 17.3 de esta ley regirán durante el plazo, determinado o indefinido, previsto en ellas,...”.

#### Respecto a la pregunta n.º 33.- ¿Es correcta la forma de notificar electrónicamente la resolución a la interesada?:

- A) No, porque debería de notificarse en papel al ser una persona física.
- B) **Sí, porque la solicitud incluye una dirección electrónica a efectos de notificaciones.**
- C) No, porque se tenía que personar en el propio Ayuntamiento y solicitarla presencialmente.
- D) A) y C) son correctas.

**D. José Antonio Fernández Heras presenta una alegación**, en la que solicita cambio de respuesta a la C) o alternatively anulación de la pregunta, en base al artículo 41.6, 43. 1 y 4 de la LPACAP, donde se contemplan los medios de acceso a las notificaciones no encontrándose, en ningún caso la dirección de correo electrónico. Este Tribunal acuerda desestimar dicha alegación, porque en la misma no se pregunta sobre los modos de acceso a las notificaciones electrónicas, si no sobre si es correcta, en el supuesto planteado, la práctica de la notificación electrónica o no. Todo ello, se encuentra regulado en el artículo 14.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que establece que “Las personas físicas podrán elegir en todo momento si se comunican con las Administraciones Públicas para el ejercicio de sus derechos y obligaciones a través de medios electrónicos o no, salvo que



estén obligadas a relacionarse a través de medios electrónicos con las Administraciones Públicas” y en el artículo 66.1 b) del mismo texto legal, en el que se dispone que las solicitudes deberán contener “identificación del medio electrónico, o en su defecto, lugar físico en que desea que se practique la notificación”. Y en el caso de la solicitud de D<sup>a</sup>. Alba García García se señala como dirección a efectos de notificaciones una dirección de correo electrónico, por lo que está identificando un medio electrónico de notificación y que le sirve para que el Ayuntamiento le avise del envío o puesta a disposición de la notificación.

**PUNTUACIONES OBTENIDAS POR LOS/AS ASPIRANTES PRESENTADOS AL SEGUNDO EJERCICIO SUPUESTO PRÁCTICO DE LA OPOSICIÓN.**

(PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA PARA SUPERARLO 5 PUNTOS SOBRE UN MÁXIMO DE 10 PUNTOS)

TURNO DISCAPACIDAD			
NÚMERO QR	DNI DISOCIADO	APELLIDOS Y NOMBRE	NOTA
69	***5601**	ALCANTARA SASTRE SARA	9,00

TURNO ORDINARIO			
NÚMERO QR	DNI DISOCIADO	APELLIDOS Y NOMBRE	NOTA
131	***9570**	ARBOS GOMEZ LUIS	9,75
212	***8686**	CATALAN HUMANES MIRIAN	8,00
268	***8221**	CEREZO ALONSO ANA	9,25
292	***4633**	CERVILLA RODRIGUEZ MARIA DEL CARMEN	9,00
89	***1531**	CONDE DE VEGA LAURA	9,25
319	***7963**	DOMINGUEZ URBANO SIMON	10,00
83	***5156**	FERNANDEZ GARCIA MARIA DEL MAR	9,00
52	***0405**	FERNANDEZ HERAS JOSE ANTONIO	8,50
236	***2786**	GALERA MARIN MARIA INMACULADA	9,00
187	***8815**	GALLARDO PERIANEZ ZENAIDA	9,25
17	***5248**	GUERRERO CAMPOS CARMEN	9,00
200	***7058**	HATHIRAMANI HATHIRAMANI PRIYA	9,50
146	***6796**	HERRERA BARCELONA JOSE ANTONIO	9,50
79	***9300**	JIMENEZ MADRID JOSE ANTONIO	9,25
171	***8224**	LANZAS JIMENEZ JULIA	8,50
119	***1410**	LOBATO MATAS MARIA ISABEL	9,75
179	***5010**	LORA NÚÑEZ JOSÉ JOAQUÍN	9,00
203	***5169**	LUQUE LOZANO ANTONIO JESÚS	9,50
29	***0549**	MADRONA MARTIN DIEGO ANTONIO	8,00
155	***8265**	MARTÍNEZ VEGA ARLENE	9,25

CSV: 07E6001CF27100E3F2P4A1J1F1



La autenticidad de este documento se puede comprobar con el código 07E6001CF27100E3F2P4A1J1F1 en la web del Ayto. Antequera

FIRMANTE - FECHA

MARIA DEL MAR PRADOS OLMEDO-ADMINISTRATIVA SERVICIOS SOCIALES - 21/03/2022  
 NARCISO CONDE MATEAS-DIRECTOR BIBLIOTECA - 21/03/2022  
 serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo TS@ - @firma,OJ=Secretaría General de Administración Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 21/03/2022 13:30:32

DOCUMENTO: 20221897073  
 Fecha: 21/03/2022  
 Hora: 13:30



216	***8642**	MOLINA QUINTANA ANA	9,25
21	***0147**	MONTERO MARTÍNEZ ASCENSIÓN	8,50
33	***3237**	MORA PORTALES ELENA MARIA	9,00
135	***8296**	MORCILLO RODRIGUEZ MANUEL	9,00
286	***7989**	MUINELO PARDINI MARÍA ROSA	9,25
159	***8648**	OLMO SALIDO JUAN	10,00
147	***4455**	PERAL SENDINO TERESA DEL	9,25
75	***2149**	PEREIRA PADILLA GALA PATRICIA	8,25
272	***2738**	RAMIREZ ARCAS PABLO RAFAEL	9,50
94	***0215**	RAMÍREZ CABRERA ISABEL	9,00
139	***6241**	REYES GARCIA CECILIA	9,25
276	***6936**	RÍO BADÍA M <sup>a</sup> CARMEN DEL	9,00
375	***2937**	RODRIGUEZ MORENO DAVID	8,75
252	***8791**	TRUJILLO GÁMEZ MARIA DEL CARMEN	8,75
4	***2798**	VEGAS NAVAS ESTHER MARIA	8,75
142	***6959**	VILCHEZ LOPEZ-COZAR JOSE MANUEL	9,25
71	***7018**	VILLODRES FERNÁNDEZ MANUEL	8,75

Este Tribunal acuerda nombrar como asesor técnico a D. José Antonio Díaz Orozco.

Este Tribunal acuerda conceder un plazo de diez días hábiles a contar desde el primer día hábil siguiente al de la publicación del presente anuncio, a fin de que los aspirantes puedan formular las alegaciones oportunas.

CSV: 07E6001CF27100E3F2P4A1J1F1



La autenticidad de este documento se puede comprobar con el código 07E6001CF27100E3F2P4A1J1F1 en la web del Ayto. Antequera

**FIRMANTE - FECHA**

MARIA DEL MAR PRADOS OLMEDO-ADMINISTRATIVA SERVICIOS SOCIALES - 21/03/2022  
 NARCISO CONDE MATEAS-DIRECTOR BIBLIOTECA - 21/03/2022  
 serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 21/03/2022 13:30:32

DOCUMENTO: 20221897073  
 Fecha: 21/03/2022  
 Hora: 13:30

